

УТВЕРЖДЕНО

Общим собранием Саморегулируемой
организации Ассоциации «Межрегиональный
союз проектировщиков и архитекторов Сибири»
Протокол № 1 от 06 апреля 2017 г.

ОТЧЕТ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА «МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ
ПРОЕКТИРОВЩИКОВ И АРХИТЕКТОРОВ
СИБИРИ» О РАБОТЕ,
ПРОВЕДЕННОЙ В 2016 ГОДУ**

1. Общая информация

По состоянию на 31 декабря 2016 года в состав СРО НП СПАС входили 116 организаций, в том числе 112 юридических лица и 4 индивидуальных предпринимателя.

Из них - 97 проектных организаций г. Омска и 19 организаций иных субъектов Российской Федерации, в том числе:

- Алтайский край – 14;
- Республика Алтай – 2;
- Тюменская область – 2;
- Новосибирская область – 1.

В состав СРО НП СПАС входят организации с численностью специалистов-проектировщиков:

- до 10 человек – 36 % от общего количества членов;
- от 10 до 20 человек – 34 % от общего количества членов;
- от 20 до 50 человек – 28 % от общего количества членов;
- от 50 человек и более – 2 % от общего количества членов.

Количество членов СРО НП СПАС, имеющих допуск к генеральному проектированию - 62.

Количество членов СРО НП СПАС, имеющих допуск к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства - 50.

2. Информация о работе, проведенной Правлением в 2016 году

За 2016 год проведено двадцать одно заседание Правления Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» (далее - СРО НП СПАС), на которых было рассмотрено более ста вопросов, касающихся как подготовки к Общим собраниям членов СРО НП СПАС, так и текущие вопросы:

- прием в члены саморегулируемой организации;
- внесение изменений во внутренние документы СРО НП СПАС;
- внесение изменений в Свидетельства о допуске по различным причинам;
- прекращение действия Свидетельств о допуске;
- исключение из членов СРО НП СПАС в связи с отсутствием Свидетельства о допуске;
- вопросы, связанные с рассмотрением проектов нормативных документов и другие вопросы.

Во второй половине 2016 года в СРО НП СПАС, при непосредственном участии Председателя Правления, была проведена большая работа по изменениям в Градостроительном кодексе РФ, предусмотренным Федеральным законом от 03 июля 2016 года № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в силу с 03 июля 2016 г., в части разделения существующего компенсационного фонда саморегулируемой организации на компенсационный фонд возмещения вреда и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

В соответствии с изменениями в Градостроительном кодексе Российской Федерации, за отчетный период Правлением были рассмотрены вновь разработанные документы саморегулируемой организации:

- Устав;
- Положение о членстве, в том числе о требованиях к членам СРО, о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов (редакция 5);
- Положение об утверждении мер дисциплинарного воздействия, порядка и оснований их применений, порядка рассмотрения дел о нарушении членами СРО требований стандартов и правил СРО, условий членства в СРО (редакция 1);
- Положение о проведении СРО анализа деятельности своих членов на основе информации, представляемой ими в форме отчетов (редакция 1);
- Положение о компенсационном фонде возмещения вреда (редакция 1);
- Положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств (редакция 1);
- Положение о реестре членов СРО (редакция 1);
- Положение о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов СРО и иных обращений, поступивших в СРО (редакция 1);
- Положение о высшем органе управления (редакция 1);
- Положение о коллегиальном органе управления (редакция 1);
- Положение об исполнительном органе (редакция 1).

В течение 2016 года были рассмотрены новые редакции ранее утвержденных внутренних документов СРО НП СПАС:

- Положение о мерах дисциплинарного воздействия;
- Положение о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов СРО и иных обращений, поступивших в СРО;
- Положение о дисциплинарной комиссии;
- Положение о руководителе Исполнительного органа СРО НП СПАС.

Согласно Положению о членстве в СРО НП СПАС в срок до 01 апреля 2017 года члены саморегулируемой организации представили отчеты о своей деятельности за 2016 год.

На основе указанных отчетов подготовлен анализ итогов работы членов СРО НП СПАС за 2016 год, который выявил существенные изменения основных показателей деятельности проектных организаций по сравнению с 2015 годом:

Наименование показателя	Организации, имеющие допуск к ген. проектированию	Суб. подрядные организации
Объем работ	- 16 %	+ 14%
Выработка	не изменилась	+ 42 %
Общая численность работников	- 17 %	- 33 %

Полные результаты проведенного анализа размещены на официальном сайте СРО НП СПАС в сети Интернет.

В течение 2016 года Председатель Правления принял участие в следующих мероприятиях:

- в научно-практической конференции «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности в Российской Федерации», состоявшейся 26 февраля 2016 года в городе Красноярске;
- в круглом столе на тему: «О совершенствовании системы технического регулирования в строительстве» с участием представителей ведущих проектных и строительных саморегулируемых организаций Сибирского Федерального округа, а также профильных комитетов Национальных объединений, представителей региональных органов Государственной строительной экспертизы и Государственного строительного надзора Сибирского Федерального округа, состоявшемся 24 ноября 2016 года в городе Новосибирске;

За отчетный период Председателем Правления был подготовлен ряд обращений в органы муниципальной, федеральной власти и Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (далее - НОПРИЗ), содержание которых излагается в нижеследующей таблице:

№ п/п	Наименование организации, в которую направлено обращение	Содержание обращения
1	Аппарат Правительства Российской Федерации	Предложения к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»: 1. Пункт 1 статьи 3 следует изложить в следующей редакции: <i>«Настоящий Федеральный закон вступает в силу через один год со дня его официального опубликования».</i> Обоснование предложения: в подавляющем большинстве организаций, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы, отсутствуют аттестованные эксперты по всем направлениям деятельности, работающие на постоянной основе. Прохождение дополнительной аттестации экспертов и прием новых аттестованных экспертов для обеспечения выдачи заключений по условию совокупности нереально осуществить в срок до 1 июля 2017 года, не говоря уже о том, что дата принятия рассматриваемого закона неизвестна. Нельзя так же не учитывать фактор уменьшения заказов на экспертные услуги ориентировочно в 2 раза, что делает

		<p>бессмысленным увеличением штата постоянных работников в настоящее время.</p> <p>2. Следует поддержать предложение (замечание) Минфина России о нецелесообразности осуществления государственными учреждениями экспертизы полномочий по проведению негосударственной экспертизы.</p> <p>Обоснование предложения: на 30 января 2017 года в нашей стране насчитывается 863 организации, аккредитованные на право проведения негосударственной экспертизы, включая около 50 государственных учреждений экспертизы, что уже привело к падению качества экспертиз и демпингу стоимости экспертных услуг.</p> <p>3. Стаж работы физического лица, аттестуемого на право подготовки экспертных заключений в сфере подготовки проектной документации и (или) выполнения инженерных изысканий, должен составлять не менее 10-ти лет.</p>
2	<p>Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации,</p> <p>НОПРИЗ</p>	<p>С целью усовершенствования действующего законодательства Российской Федерации в части оптимизации процессов, связанных с архитектурно-строительным проектированием и строительством в целом, предлагаю:</p> <p>1. Создать рабочую группу, состоящую из представителей Минстроя России, НОПРИЗ, НОСТРОЙ, для выработки конкретных предложений по максимальному исключению из Градостроительного кодекса Российской Федерации тех положений, исполнение которых разумно передать в ведение Правительства Российской Федерации и Минстроя России. В Градостроительном кодексе необходимо оставить только основные положения, регламентирующие градостроительную политику государства.</p> <p>2. В часть 14 статьи 1 Градостроительного кодекса следует внести более точное разъяснение понятия «реконструкция» (за исключением линейных объектов) - <i>изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, за исключением замены и (или) восстановления несущих строительных конструкций объекта капитального строительства в пределах существующих его наружных контуров, замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные элементы, улучшающие показатели таких конструкций и (или) восстановление указанных элементов.</i></p> <p>3. В часть 14.2 статьи 1 Градостроительного кодекса следует внести более точное разъяснение понятия капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - <i>замена и (или) восстановление строительных конструкций объекта капитального строительства или элементов таких конструкций, замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства в пределах существующих его наружных контуров, замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов, а так же замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объекта капитального строительства или их элементов.</i></p> <p>4. Часть 7 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации дополнить пунктом 7.1.1 следующего содержания: «В</p>

		<p>случае реконструкции объекта капитального строительства, ограничивающейся только заменой и (или) восстановлением несущих строительных конструкций объекта капитального строительства к заявлению о выдаче разрешения на строительство прилагается:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Материалы проектной документации: <ol style="list-style-type: none"> а) пояснительная записка; б) конструктивные и объемно-планировочные решения. 2) Положительное заключение экспертизы проектной документации». <p>Кроме того считаю необходимым:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В срочном порядке полностью актуализировать нормативную документацию, касающуюся строительства объектов жилищного назначения, поскольку данное направление на сегодняшний день является самым массовым в строительной сфере. 2. Разработать и утвердить на государственном уровне нормативный документ, регламентирующий определение ресурса надежности строительных конструкций зданий и сооружений после проведения ремонтно-восстановительных работ. 3. Внести изменения в действующий ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» в части увеличения рекомендуемого срока службы зданий жилищно-гражданского назначения минимум до 100 лет. 4. В пункт 8.14 СП 24.13330.2011 «Свайные фундаменты» внести дополнение, позволяющее проектировать фундаменты в случае опирания нижних концов висячих свай на рыхлые пески и глинистые грунты текучей консистенции основываясь на результатах контрольных статических натурных испытаний свай.
3	<p>Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации,</p> <p>НОПРИЗ</p>	<p>В целях оптимизации процедур внесения изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, обеспечивающих внедрение эффективных решений в проектно-строительную деятельность, предлагаю создать рабочую группу, состоящую из представителей Минстроя России, НОПРИЗ и НОСТРОЙ, для выработки предложений по максимальному исключению из Градостроительного кодекса тех положений, исполнение которых целесообразно передать в ведение Правительства Российской Федерации или Минстроя России. В Градостроительном кодексе необходимо оставить только основные положения, регламентирующие градостроительную политику государства.</p>
4	<p>НОПРИЗ</p>	<p>По вопросу замены экспертизы проектной документации страхованием.</p> <p>Данное предложение не приемлемо, так как основной целью экспертизы является предотвращение возможности возникновения аварийных ситуаций, а страхование направлено на покрытие убытков уже по факту таких ситуаций.</p> <p>Целесообразно, в связи с тяжелой ситуацией в строительной сфере, до конца 2017 года объявить мораторий на внесение кардинальных изменений в действующее законодательство в области организации проектно-изыскательских работ и осуществления экспертной деятельности.</p>
5	<p>НОПРИЗ</p>	<p>При формировании НОПРИЗ планов разработки и актуализации нормативно-технической документации прошу учесть острую необходимость в разработке и утверждении нормативного документа, регламентирующего определение ресурса надежности</p>

		<p>строительных конструкций зданий и сооружений после проведения ремонтно-восстановительных работ.</p> <p>Считаю целесообразным внести изменения в действующий ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» в части увеличения минимального рекомендуемого срока службы зданий и сооружений массового строительства в обычных условиях эксплуатации (здания жилищно-гражданского назначения) с 50 лет до 100 лет. В действовавшем до 01.07.1989 г. Положении о проведении планово-предупредительного ремонта жилых и общественных зданий нормативные усредненные сроки службы жилых домов с ограждающими конструкциями из камня (особо капитальные, обыкновенные и облегченные) варьировались в пределах от 100 до 150 лет.</p>
6	НОПРИЗ	<p>В целях оптимизации процедур внесения изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, обеспечивающих внедрение эффективных решений в проектно-строительную деятельность, предлагаю создать рабочую группу, состоящую из представителей Минстроя России, НОПРИЗ и НОСТРОЙ, для выработки предложений по максимальному исключению из Градостроительного кодекса тех положений, исполнение которых целесообразно передать в ведение Правительства Российской Федерации или Минстроя России. Это необходимо ввиду того, что подробное изложение в Градостроительном кодексе перечня разделов проектной документации, подробных требований, к примеру, по аккредитации организаций негосударственной экспертизы (стажа работы, количество экспертов и т.п.), а так же попытки включить в Градостроительный кодекс конкретику по стадийности подготовки проектной документации, нормативного документа по обоснованию инвестиций с определением требований к составу и содержанию разделов данного документа и т.п. привело к возникновению ситуации, в которой невозможно оперативное внесение изменений в нормативные акты, без рассмотрения в Государственной Думе, Совете Федерации и подписания Президентом страны. В Градостроительном кодексе необходимо оставить только основные положения, регламентирующие градостроительную политику государства.</p> <p>При формировании НОПРИЗ планов разработки и актуализации нормативно-технической документации прошу учесть острую необходимость в разработке и утверждении нормативного документа для определения остаточного ресурса надежности строительных конструкций зданий и сооружений после проведения ремонтно-восстановительных работ.</p> <p>Считаю целесообразным внести изменения в действующий ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» в части увеличения минимального рекомендуемого срока службы зданий и сооружений массового строительства в обычных условиях эксплуатации (здания жилищно-гражданского назначения) с 50 лет до 100 лет. В действовавшем до 01.07.1989 г. Положении о проведении планово-предупредительного ремонта жилых и общественных зданий нормативные усредненные сроки службы жилых домов с ограждающими конструкциями из камня (особо капитальные,</p>

		<p>обыкновенные и облегченные) варьировались в пределах от 100 до 150 лет.</p> <p>Практика реконструкции объектов капитального строительства указывает на необходимость упрощения процедуры получения разрешения на строительство в случаях, когда производится только замена или восстановление несущих строительных конструкций. В связи с этим предлагается:</p> <p>1. Часть 7 статьи 51 целесообразно дополнить пунктом 7.1.1 следующего содержания: <i>«В случае реконструкции объекта капитального строительства, ограничивающейся только заменой и (или) восстановлением несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, к заявлению о выдаче разрешения на строительство прилагается:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - материалы проектной документации: пояснительная записка, конструктивные и объемно-планировочные решения; - положительное заключение экспертизы проектной документации»; <p>2. В часть 14 статьи 1 целесообразно ввести более точное разъяснение понятия «реконструкция» (за исключением линейных объектов) - <u>изменение основных параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, изменение его технологического назначения, за исключением:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - замены и (или) восстановления несущих строительных конструкций объекта капитального строительства в пределах существующих его наружных контуров; - замены отдельных элементов несущих строительных конструкций объекта капитального строительства на аналогичные или иные элементы, улучшающие показатели таких конструкций и (или) восстановление указанных элементов; - <u>устройства тамбуров (в том числе пристроенных), пристроенных балконов, расширения оконных и дверных проемов и т.п.</u>
7	НОПРИЗ	<p>Рассмотрев проект Структуры (перечня) профессий специалистов по инженерным изысканиям и архитектурно-строительному проектированию (в части специалистов по архитектурно-строительному проектированию) и изучив мнения проектных организаций, входящих в СРО НП СПАС, сообщаю, что указанный документ не полностью соответствует условиям, сложившимся на рынке проектных работ, поскольку приемлем только для крупных проектных организаций. Для небольших организаций, с количеством работников до сорока человек, к которым относится подавляющее большинство проектных фирм, применение данного перечня будет связано с увеличением кадрового состава, что в сложившихся экономических условиях недопустимо.</p> <p>В связи с этим направляю Вам вариант Структуры (перечня) профессий специалистов по архитектурно-строительному проектированию, подготовленный работниками исполнительного органа СРО НП СПАС с учетом предложений проектных организаций – членов СРО НП СПАС.</p>
8	НОПРИЗ	Замечания и предложения к проекту постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от

16.02.2008 г. № 87»

1. Замечания:

1.1. Необходимо сохранить во всех разделах структуру требований:

- в текстовой части: ...;
- в графической части:

1.2. Нецелесообразно исключение раздела «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», т.к. данный раздел напрямую влияет на безопасность объектов капитального строительства.

1.3. Предлагаемая возможность разработки ТЭО только для объектов, финансируемых без привлечения бюджетных средств (видимо, в целях экономии бюджетных средств) ошибочна, поскольку именно материалы ТЭО могут подтвердить целесообразность расходов бюджетных денег.

1.4. Новый раздел 6 «Технологические решения», как основополагающий раздел, следует разместить перед разделом 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях и системах инженерно-технического обеспечения».

2. Предложения:

2.1. Ввиду важности соблюдения в проектной документации, согласно Положениям Градостроительного кодекса РФ требований санитарно – эпидемиологической безопасности, в раздел «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» следует включить новый подраздел о санитарно – эпидемиологической безопасности, т.к. отсутствие вышеуказанного раздела в Постановлении № 87 вызывает множество необоснованных вопросов и запросов у экспертных организаций при экспертизе проектов.

2.2. Установить взамен принятой в настоящее время системы разработки любых проектов в две стадии, новую стадийность проектирования:

- 1 – обоснование инвестиций (ТЭО);
- 2 - одностадийное проектирование – рабочий проект;
- 3 – двухстадийное проектирование – первая стадия под названием - «Проект», вторая стадия – «Рабочая документация».

Данное предложение не вызывает необходимости поправок в текст Градостроительного кодекса РФ, в котором применяется термин общего смысла проектная документация, которая может содержать эскизные и предпроектные разработки, предварительные ТЭО и т.д., тогда как сейчас сложилась практика необходимости разработки любых проектов в две стадии, первая, из которых также называется проектной документацией, требования, по разработке которой излагаются в действующем Постановлении № 87 и определяют объем документации, представляемой на экспертизу для получения разрешения на строительство, что вызывает необходимость искусственного выделения этого пакета документации из общего объема проектной документации разработанной в одну стадию.

При необходимости экономического обоснования строительства объектов может разрабатываться предпроектная документация в стадии обоснования инвестиций (ТЭО).

Целесообразность изменения названия первой стадии на слово «Проект» вместо проектная документация обосновано еще и тем, что в практике работы СРО зафиксированы случаи обращений членов СРО с просьбой выдать отдельное Свидетельство на право разработки рабочей документации т.к. заказчик считал, что в выданных Свидетельствах предоставлено право на разработку только проектной документации, т.е. первой стадии. Поэтому п. 3.3 проекта постановления следует дополнить в конце после слов «... заданием на проектирование» следующим текстом:

«в зависимости от сложности, стоимости

		<p><i>строительства, источников финансирования, использования типовых проектов в одну или две стадии, при этом разработка проектной документации с использованием типовых проектов и проектной документации на несложные объекты капитального строительства производятся в одну стадию – рабочий проект, на все другие объекты капитального строительства разработка проектной документации производится в две стадии – первая стадия под названием «Проект», вторая стадия – «Рабочая документация»».</i></p> <p>2.3. Для стадии «Рабочий проект» (при одностадийном проектировании) проектная документация разрабатывается по требованиям, предъявляемым к рабочей документации.</p> <p>Состав и содержание разделов для рабочего проекта, направляемых на экспертизу, должны соответствовать требованиям действующего Постановления № 87.</p> <p>Состав разделов для ТЭО определяется заданием на проектирование, при этом состав и содержание самих разделов так же предлагается разрабатывать в объеме требований действующего Постановления № 87.</p>
9	НОПРИЗ	<p>В ответ на Ваш запрос по предоставлению информации о проблемных вопросах, возникающих при заключении договоров на основе конкурентных способов и их исполнении, в частности реализации Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» сообщая, что согласно опроса, проведенного среди организаций – членов СРО НП СПАС, в вышеуказанных договорах необходимо предусматривать следующее:</p> <p>1. Выполнение авансовых платежей (до начала выполнения проектных работ) в размере не менее 30% от цены контракта.</p> <p>2. Выполнение промежуточных платежей при разделении процесса разработки проектной документации на основные этапы, подтвержденные прилагаемым к контракту календарным планом. При этом полная оплата за выполненные инженерные изыскания должна быть обязательной.</p> <p>3. Сроки окончательного расчета за выполненные проектные работы предлагается установить в следующем порядке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 90 % от цены контракта (с учетом ранее проведенного авансового платежа) – в течении десяти календарных дней после подписания сторонами Акта сдачи-приемки проектной документации; - оставшиеся 10 % от цены контракта – в течении десяти календарных дней после получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации. <p>Кроме того, при проведении торгов (аукционов) на проектно - изыскательские работы предлагается учитывать следующие предложения:</p> <p>1. В целях снижения финансовых расходов проектно - изыскательских организаций размер обеспечения заявки при проведении конкурсов и аукционов следует установить в пределах 0,5-1% от начальной (максимальной) цены контракта.</p> <p>2. Поскольку Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ и иные действующие нормативно-правовые акты не содержат положений, которые бы лишали Заказчиков права проводить</p>

		<p>предварительный квалификационный отбор, при проведении торгов и аукционов следует установить следующие единые требования к их участникам (не исключая в свою очередь требований, указанных статье 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ):</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие у руководителей проектно - изыскательских организаций высшего профессионального образования соответствующего профиля и стажа работы в сфере проектирования не менее пяти лет; - наличие достоверной информации о ранее разработанной организацией проектной документации на аналогичные объекты капитального строительства, с последующим получением положительного заключения экспертизы проектной документации (от трех до пяти объектов); - наличие на праве собственности или ином законном основании соответствующего оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта; - наличие необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта. <p>3. С особой тщательностью следует проверять по вышеуказанным позициям те организации, которые в ходе проведения конкурсов и аукционов снижают начальную (максимальную) цену контракта более чем на 10%. Как показала практика, данные организации не обладают необходимыми специалистами определенного уровня квалификации, а так же соответствующим оборудованием и другими материальными ресурсами для качественного выполнения контракта.</p> <p>4. Предлагается значительно повысить ответственность Заказчиков за соблюдением сроков фактического завершения строительства объектов и сдачи в эксплуатацию.</p> <p>5. Следует устранить любую возможность сговоров Заказчиков с конкретными Подрядчиками. Так, к примеру, у некоторых Заказчиков появился критерий оценки конкурсных заявок: «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки». Этот критерий каждый Заказчик разрабатывает так, как считает нужным, включая в него удобные Заказчику параметры. Соответственно, эти критерии обсуждаются с конкретным Подрядчиком до момента проведения торгов (аукционов), и этот Подрядчик побеждает, соответствуя всем придуманным Заказчиком критериям. Любой другой Подрядчик оценивается конкурсной комиссией заведомо низкими оценками.</p> <p>6. На законодательном уровне следует более четко регламентировать работу банков при работе с проектно-изыскательскими организациями, поскольку многие банки намеренно оставляют их без оборотных средств и банковских гарантий.</p>
10	НОПРИЗ	<p>Изучив информацию, изложенную в Справке о приоритетных направлениях сокращения дефицита нормативно-технической документации в строительстве, подготовленной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по запросу НОСТРОЙ и</p>

		<p>НОПРИЗ, предлагаю при формировании соответствующих планов разработки и актуализации нормативно-технической документации учесть острую необходимость в разработке и утверждении нормативного документа для определения остаточного ресурса надежности строительных конструкций зданий и сооружений после проведения ремонтно-восстановительных работ.</p> <p>Так же считаю целесообразным внести изменения в действующий ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» в части увеличения минимального рекомендуемого срока службы зданий и сооружений массового строительства в обычных условиях эксплуатации (здания жилищно-гражданского назначения) с 50 лет до 100 лет. В действовавшем до 01.07.1989 г. Положении о проведении планово-предупредительного ремонта жилых и общественных зданий нормативные усредненные сроки службы жилых домов с ограждающими конструкциями из камня (особо капитальные, обыкновенные и облегченные) варьировались в пределах от 100 до 150 лет.</p>
11	НОПРИЗ	<p>Рассмотрев проект Постановления Правительства Российской Федерации «О минимальных требованиях к членам саморегулируемой организации, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных и уникальных объектов» сообщаю следующее:</p> <p>1. Пункт 1 части 2 раздела III целесообразно дополнить градацией по стоимости работ, которые юридическое лицо или индивидуальный предприниматель планирует выполнять по одному договору о подготовке проектной документации, в размере:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не более 100 миллионов рублей, с количеством в штате по основному месту работы 2 руководителей и не менее 5 специалистов (требования к руководителям и специалистам следует изложить аналогично требованиям, указанным в рассматриваемом документе); - не более 200 миллионов рублей, с количеством в штате по основному месту работы 2 руководителей и не менее 6 специалистов (требования к руководителям и специалистам следует изложить аналогично требованиям, указанным в рассматриваемом документе). <p>2. Во вторые абзацы подпунктов «в» и «г» пункта 1 части 2 раздела III следует внести изменения в части количества необходимых специалистов, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при стоимости одного договора не более 300 миллионов рублей – не менее 7 специалистов; - при стоимости одного договора 300 миллионов рублей и более – не менее 8 специалистов. <p>3. Пункт 4 части 2 раздела III следует изложить в следующей редакции:</p> <p><i>«4) наличие у такого члена саморегулируемой организации в штате по основному месту работы работников, в обязанности которых входит:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>а) осуществление контроля качества и авторского надзора;</i> <i>б) планирование и контроль производственной и финансово-экономической деятельности;</i> <i>в) обеспечение выбора субподрядных организаций, проведения конкурентных процедур, заключения договоров;</i> <i>г) обеспечение соблюдения требований в области охраны труда и промышленной безопасности.»</i>

		<p>4. Часть 3 раздела III следует изложить в следующей редакции:</p> <p><i>«3. Минимальным требованиям к имуществу является наличие у члена саморегулируемой организации, осуществляющего подготовку проектной документации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, за исключением объектов использования атомной энергии, принадлежащего ему на праве собственности или ином законном основании зданий, сооружений, электронно-вычислительной техники, лицензионного программного обеспечения, копировально-множительной техники, измерительных приборов и инструментов для проведения инструментального обследования строительных конструкций зданий и сооружений, инженерных коммуникаций (в случае выполнения членом саморегулируемой организации работ по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, инженерных коммуникаций). Состав и количество имущества, необходимого для подготовки проектной документации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, за исключением объектов использования атомной энергии, определяются саморегулируемыми организациями.»</i></p> <p>5. При введении в действие подписанного Председателем Правительства Российской Федерации окончательной редакции рассматриваемого Постановления следует предусмотреть переходный период продолжительностью не менее одного года.</p>
12	НОПРИЗ	<p>Предложения к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»:</p> <p>1. Пункт 1 статьи 3 следует изложить в следующей редакции: <i>«Настоящий Федеральный закон вступает в силу через один год со дня его официального опубликования».</i></p> <p>Обоснование предложения: в подавляющем большинстве организаций, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы, отсутствуют аттестованные эксперты по всем направлениям деятельности, работающие на постоянной основе. Прохождение дополнительной аттестации экспертов и прием новых аттестованных экспертов для обеспечения выдачи заключений по условию совокупности нереально осуществить в срок до 1 июля 2017 года, не говоря уже о том, что дата принятия рассматриваемого закона неизвестна.</p> <p>Нельзя так же не учитывать фактор уменьшения заказов на экспертные услуги ориентировочно в 2 раза, что делает бессмысленным увеличение штата постоянных работников в настоящее время.</p> <p>2. Следует поддержать предложение (замечание) Минфина России о нецелесообразности осуществления государственными учреждениями экспертизы полномочий по проведению негосударственной экспертизы.</p> <p>Обоснование предложения: на 30 января 2017 года в нашей стране насчитывается 863 организации, аккредитованные на право проведения негосударственной экспертизы, включая около 50 государственных учреждений экспертизы, что уже привело к падению качества экспертиз и демпингу стоимости экспертных услуг.</p> <p>3. Стаж работы физического лица, аттестуемого на право подготовки экспертных заключений в сфере подготовки проектной документации и (или) выполнения инженерных изысканий, должен составлять не менее 10-ти лет.</p>
13	НОПРИЗ	<p>Предложения по реформированию системы негосударственной экспертизы.</p>

		<p style="text-align: center;"><u>Текущее состояние института негосударственной экспертизы.</u></p> <p>1. По состоянию на 13.02.2017 г. аккредитовано всего 869 организаций негосударственной экспертизы.</p> <p>2. Анализ вида негосударственной экспертизы в регионах Сибири и Дальнего Востока показал, что из 109 организаций, составляющих 12,5% от общего количества аккредитованных организаций, доля организаций, осуществляющих комплексную негосударственную экспертизу (экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий) составляет около 10%. Соотношение количества организаций, осуществляющих негосударственную экспертизу результатов инженерных изысканий, к количеству организаций, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации, составляет ориентировочно 1:(2,5-3,0).</p> <p>3. Предполагая, что все организации заявлялись на аккредитацию с количеством аттестованных экспертов, как правило, не менее пяти работников, общее количество аттестованных экспертов организаций негосударственной экспертизы составляет около 4500 человек.</p> <p>4. В стране отсутствует какая-либо система, осуществляющая функции контроля за деятельностью организаций негосударственной экспертизы, в связи с чем отсутствует информация о конкретных объемах (стоимости) оказанных услуг организациями негосударственной экспертизы по годам, начиная с 2012 г. По данным Мособлэкспертизы объем работ организаций негосударственной экспертизы за 2015 – 2016 гг. может составлять ориентировочно 30-35% от общего объема услуг в сфере экспертизы в стране.</p> <p>5. Анализ данных о работе организаций негосударственной экспертизы указывает на изначальную ошибку положений Градостроительного кодекса РФ о необходимости наличия в организации по основному месту работы аттестованных экспертов в сфере экспертиз проектной документации и результатов инженерных изысканий в количестве не менее, чем по 5 работников, т.е. в равных долях. Общеизвестно, что соотношение объемов изыскательских и проектных работ составляет ориентировочно 15-20% и 80-85% соответственно от общего объема проектно-изыскательских работ, что предопределяет и соотношение численности работающих в этих сферах.</p> <p>В качестве примера: из общего количества организаций - 62000, являющихся членами НОПРИЗ, количество организаций, входящих в СРО изыскателей, составляет ориентировочно 12000 или 20% от общего числа.</p> <p>6. Действующая система аттестации экспертов требует кардинальной доработки, т.к. требование о наличии стажа не менее 5 лет и система компьютерного тестирования способствуют появлению на рынке экспертных услуг тысяч работников, не имеющих достаточного опыта и квалификации, что уже привело к падению качества экспертных услуг.</p> <p>Существующая система аттестации экспертов в сфере Главгосэкспертизы на право экспертизы особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, когда требуется при устном экзамене ответить всего на 6 вопросов (3 основных и 3 дополнительных) и требование ответа на 170 вопросов при компьютерном тестировании экспертов, претендующих на право экспертизы по объектам менее ответственным, чем указано выше, вызывает большие сомнения в сохранении такой системы.</p> <p>7. Отсутствие конкретных требований к руководителям организаций негосударственной экспертизы, утверждающим заключение экспертизы, так же вызывает снижение качества услуг.</p>
--	--	---

В результате реформирования системы негосударственной экспертизы необходимо:

1. Распространить систему саморегулирования, действующую для НОПРИЗ, на организации, осуществляющие деятельность в сфере негосударственной экспертизы, в связи с чем требуется подготовить проект Федерального закона с учетом специфики экспертной деятельности:

1.1. Установить требования к наличию у юридического лица по месту основной работы:

- не менее 9-ти специалистов, имеющих право подготовки негосударственной экспертизы проектной документации, сведения о которых включены в национальные реестры экспертов;

- не менее 2-х специалистов на право подготовки негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, сведения о которых включены в национальные реестры экспертов (аналогично п. 6 ст. 55.5 Федерального закона от 03.07.2016 г. № 372-ФЗ).

1.2. Функции аттестации работников и аккредитации юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу, передать в один орган – Минстрой России.

1.3. Аттестацию работников (как вариант) следует проводить в форме устного экзамена, аналогично проверке знаний претендента на право экспертизы в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов в центральной аттестационной комиссии Минстроя России, либо в аттестационных комиссиях, назначаемых Минстроем России, в регионах дислокации филиалов Главгосэкспертизы из представителей филиалов Главгосэкспертизы и НОПРИЗ, что необходимо отразить в положении о порядке аттестации.

1.4. В целях обеспечения участия в проведении экспертизы более компетентных специалистов предлагается установить требования по увеличению стажа работы для претендентов на право экспертизы не менее 10-ти лет, а так же дополнительные требования по представлению физическим лицом, претендующим на право получения аттестата, списка (перечня) работ (разделов проектной документации, видов инженерных изысканий) подготовленных им лично в количестве не менее 10-ти объектов, с представлением соответствующих подтверждающих документов.

1.5. Организации негосударственной экспертизы должны сформировать комплексную (комплексные) СРО экспертизы, куда должны входить организации негосударственной экспертизы, осуществляющие экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий.

1.6. Стандарты и внутренние документы СРО экспертизы должны предусматривать страхование экспертной организацией гражданской ответственности:

- для стоимости экспертизы по одному договору до 500 тыс. рублей (без НДС) – не менее 50 млн. рублей;

- для стоимости экспертизы по одному договору более 500 тыс. рублей (без НДС) – не менее 100 млн. руб.

При этом члены СРО экспертизы обязаны участвовать в формировании только компенсационного фонда возмещения вреда.

1.6.1. Стандарты и внутренние документы СРО экспертизы должны содержать требования к лицу, утверждающему заключения экспертизы, например: высшее профессиональное образование, стаж работы в проектной и (или) изыскательской организации не менее 15 лет, а так же требования к контролю ведения реестра аккредитованных организаций негосударственной экспертизы в целях выявления одних и тех же экспертов, числящихся по основному месту работы в разных организациях.

1.7. В законопроекте необходимо так же отразить:

		<p>1.7.1. Порядок ведения единого электронного реестра заключений экспертизы. При этом в блоке реестра заключений негосударственной экспертизы необходимо размещать по каждому заключению подписи аттестованных экспертов, что позволит контролировать (исключить) ложные подписи одних и тех же экспертов в разных организациях.</p> <p>1.7.2. Идентичность требований к наличию минимального количества экспертов по основному месту работы для организаций негосударственной экспертизы и государственных (бюджетных или автономных) учреждений, подведомственных органу исполнительной власти субъекта РФ.</p> <p>1.7.3. Временной период (один-два месяца) для вступления в силу рассматриваемого законопроекта в целях обеспечения завершения договорных обязательств организаций негосударственной экспертизы, несоответствующих новым требованиям.</p>
14	НОПРИЗ	<p>Предложения к формированию Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».</p> <p>Технический регламент о безопасности зданий и сооружений № 384-ФЗ расширил понятие безопасности в сфере строительства и сформировал законные предпосылки для редакционного манипулирования всей нормативной базы в строительстве в виду утверждения органами федеральной власти перечней адресных ссылок на национальные стандарты и своды правил (части таких стандартов и сводов правил: разделы, подразделы, пункты, подпункты, их абзацы и отдельные предложения) для их применения на обязательной основе и непонятной «добровольной основе», как документов технического регулирования.</p> <p>Согласно вышеуказанным перечням в статусе «добровольных» (приказ Росстандарта от 30.03.2015 г. № 365) оказались практически все стандарты, включая межгосударственные, национальные стандарты и все своды правил.</p> <p>Вместе с тем, «необязательность» документов в области стандартизации фактически указывает на нормативно-правовую необоснованность и незащищенность производственной деятельности в сфере капитального строительства.</p> <p>Бытует мнение, главным образом в руководящих кругах, что обязательность применения нормативных документов является тормозом для развития рыночных отношений, создает административные барьеры, но это мнение, применительно к строительной отрасли, не подкреплено никаким анализом.</p> <p>В резолюции Международной конференции «Техническое регулирование в строительстве», прошедшей в Челябинске в октябре 2013года, подчеркивается, что добровольное применение нормативных документов какими-либо правовыми актами не определено и не может быть основой проведения как экспертизы проектной документации, так и экспертизы в целях строительного надзора, формирования представлений для судебных органов и т.п.</p> <p>Постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 г. № 1521 утвержден перечень нормативных документов обязательного применения взамен перечня от 21.06.2010 г. № 1047-р.</p> <p>Новый вариант перечня повторяет ошибки предыдущего: нормативный документ делится на части - одни разделы предназначены для обязательного применения, другие – для</p>

		<p>добровольного. Следует отметить, что разделы нормативного документа имеют взаимоувязанный характер и не могут трактоваться выборочно. Поскольку критерии составления перечней достаточно размыты, возникает обилие мнений на этот счет. Кто бы ни формировал такой перечень, неизменно будут возникать вопросы о целесообразности включения в него того или иного документа.</p> <p>Наиболее радикальный способ решения проблемы перечней документов -вообще не составлять никаких перечней. Действующие нормативные акты вполне позволяют это сделать.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагается принять решение о применении на обязательной основе всех нормативных документов (ГОСТ, Своды правил, СанПиНы и др.), утвержденных федеральными органами исполнительной власти в установленном порядке.</p>
15	Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области	<p>Предложения по устранению избыточных и необоснованных требований в отношении зданий и помещений общеобразовательных организаций (во исполнение перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева по итогам совещания от 10 ноября 2015 года по вопросу «О реализации программы «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях на 2016-2025»).</p>
16	Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области	<p>Учитывая тяжелую экономическую ситуацию, сложившуюся в проектных организациях Омской области, а так же необходимость обеспечения надлежащего качества ведения проектно-изыскательских работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, и анализируя содержание Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, при проведении конкурсов (аукционов) и заключении контрактов на проектно - изыскательские работы по бюджетным объектам для нужд региона прошу рассмотреть следующие предложения:</p> <p>1. Размер обеспечения заявки при проведении конкурсов и аукционов установить в пределах 0,5-1% от начальной (максимальной) цены контракта <i>(согласно частям 14 и 15 статьи 44 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ размер обеспечения заявки при проведении конкурсов и аукционов составляет: 0,5-5% начальной (максимальной) цены контракта; 1% - если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 3 млн. руб.; 0,5-2% - если участником закупки является учреждение или предприятие уголовно-исполнительной системы, организация инвалидов, субъект малого предпринимательства, социально ориентированная некоммерческая организация).</i></p> <p>2. Поскольку Федеральный закон от 05.04. 2013 г. № 44-ФЗ и иные действующие нормативно-правовые акты не содержат положений, которые бы лишали Заказчиков права проводить предварительный квалификационный отбор, при проведении торгов и аукционов следует установить следующие единые требования к их участникам (не исключая в свою очередь требований, указанных статье 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ):</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие у руководителей проектных организаций высшего профессионального образования соответствующего профиля и стажа работы в сфере проектирования не менее пяти лет; - наличие достоверной информации о ранее разработанной организацией проектной документации на аналогичные объекты капитального строительства, с последующим получением положительного заключения экспертизы проектной документации (от трех до пяти объектов); - наличие на праве собственности или ином законном основании соответствующего оборудования и других материальных

		<p>ресурсов для исполнения контракта;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта. <p>3. С особой тщательностью следует проверять по вышеуказанным позициям те организации, которые в ходе проведения конкурсов и аукционов снижают начальную (максимальную) цену контракта более чем на 10%. Как показала практика, данные организации не обладают необходимыми специалистами определенного уровня квалификации, а так же соответствующим оборудованием и другими материальными ресурсами для <u>качественного</u> выполнения контракта.</p> <p>4. Предусмотреть авансовые платежи (до начала выполнения проектных работ) в размере не менее 30% от цены контракта.</p> <p>5. По возможности предусматривать промежуточные платежи при разделении процесса разработки проектной документации на основные этапы, подтвержденные прилагаемым к контракту календарным планом. При этом полная оплата за выполненные инженерные изыскания должна быть обязательной.</p> <p>6. Сроки окончательного расчета за выполненные проектные работы предусмотреть в следующем порядке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 90 % от цены контракта (с учетом ранее проведенного авансового платежа) – в течении десяти календарных дней после подписания сторонами Акта сдачи-приемки проектной документации; - оставшиеся 10 % от цены контракта – в течении десяти календарных дней после получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.
18	Главное управление Государственного строительного надзора и Государственной экспертизы Омской области	<p>Информация о готовности членов саморегулируемой организации к оформлению и передаче проектной документации для проведения государственной экспертизы в электронной форме.</p>
19	РОР «Союз строителей Омской области»	<p>О необходимости рассмотрения вопроса повышения ответственности руководителей организаций за несвоевременную выплату работникам заработной платы.</p> <p>Общеизвестно, что в настоящее время ввиду спада заказов в проектно-изыскательских и строительно-монтажных организациях, а так же резкого снижения своевременности платежей за выполненные работы и отсутствия текущих платежей, в том числе и по объектам бюджетного финансирования, задержки выплат заработной платы приняли массовый характер.</p> <p>При рассмотрении фактов задержки заработной платы органами власти и прокуратуры руководители организаций привлекаются к административной ответственности с перспективой уголовного преследования. При этом не учитывается, что руководителями принимаются необходимые меры по взысканию дебиторской задолженности (направлены претензии неплательщикам, исковые заявления для взыскания задолженности в судебном порядке и т.п.). В итоге ситуация чаще всего не меняется, так как никакие денежные средства на расчетные счета организаций не поступают со всеми вытекающими отсюда последствиями.</p> <p>На основании вышеизложенного, считаю необходимым внести изменения в действующее законодательство, регулирующее вышеуказанные взаимоотношения, и прошу принять решение Правления РОР «Союз строителей Омской области» по направлению соответствующего обращения в Законодательное собрание Омской области, с целью его рассмотрения с</p>

В 2016 году НОПРИЗ были утверждены «Методические рекомендации по разработке и согласованию проектной документации для объектов капитального строительства производственного и непромышленного назначения», разработанные специалистами ОАО ТПИ «Омскгражданпроект» совместно с работниками Исполнительного органа СРО НП СПАС в 2015 году. Указанный документ размещен на официальном сайте СРО НП СПАС в сети Интернет в разделе «Полезная информация».

Председатель Правления неоднократно принимал участие в заседаниях круглых столов, организованных Министерством строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области по вопросам действующего законодательства и его исполнения предприятиями строительного комплекса Омской области, а так же по вопросам, связанным с обеспечением строительной отрасли современными строительными материалами и квалифицированными кадрами.

Активное участие принималось в работе Совета по взаимодействию с саморегулируемыми организациями строительного комплекса Омской области, членом которого является Мосенкис Ю.М., в состав которого так же входят представители министерств и департаментов Омской области, контрольных и надзорных органов, руководители саморегулируемых организаций. На заседаниях Совета осуществляется взаимодействие с контрольными органами, образовательными учреждениями, представителями других саморегулируемых и сторонних организаций.

Большая работа была проведена Правлением и Исполнительным органом СРО НП СПАС в части распределения студентов Инженерно-строительного института ФГБОУ ВО СибАДИ в проектные организации, входящие в состав СРО НП СПАС, для прохождения производственной практики,

На основании действующего договора между СРО НП СПАС и ФГБОУ ВПО СибАДИ от 12 марта 2014 года в проектные организации для прохождения производственной практики было направлено 18 студентов Инженерно-строительного института (3-4 курсы).

В начале 2016 года Председатель Правления, на основании соответствующего решения заседания Правления, инициировал процесс, связанный с увековечиванием памяти Каримова А.М., заслуженного архитектора России, академика Российской академии архитектуры и строительных наук, члена-корреспондента Международной академии архитектуры, главного архитектора города Омска с 1975 по 2005 год, в форме установки мемориальной памятной доски.

При участии проектных и строительных организаций города Омска, частных лиц, отдельных департаментов Администрации города Омска была собрана сумма, необходимая для изготовления и установки мемориальной памятной доски, эскиз которой был разработан специализированной организацией.

Установить мемориальную памятную доску на здании, где проживал А.М. Каримов, планируется ко дню его рождения - в начале апреля 2017 года.

С июня 2011 года СРО НП СПАС входит в состав Регионального объединения работодателей «Союз строителей Омской области». Членские взносы за 2016 год составили 200 000 рублей.

По решению членов Правления СРО НП СПАС, на основании соответствующих писем, перечислены финансовые средства:

1. ФБФК «Магия добра» (установка памятных знаков исторически значимым и научно-достоверным объектам, память о которых должна быть отражена к 300-летию города Омска) – 30 000 рублей.
2. Помощь для восстановления здания школы-интерната № 22 города Донецка - 30 000 рублей.
3. ОРОО «Союз гандболистов Омской области» (помощь ДЮСШОР-11 для приобретения спортивной формы и участия в соревнованиях чемпионата России по гандболу среди школьников) – 4 000 рублей.
4. РОР «Союз строителей Омской области» (благотворительная помощь на осуществление уставной деятельности) - 30 000 руб.
5. Изготовление и установка мемориальной памятной доски Каримову А.М. – 20 000 руб.



