

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ20-912

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Романенков Н.С., рассмотрев ходатайство Саморегулируемой организации Ассоциации «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи,

установил:

определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2020 г. принято к производству Верховного Суда Российской Федерации в качестве суда первой инстанции административное исковое заявление Саморегулируемой организации Ассоциации «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» о признании частично недействующим пункта 2 раздела II перечня видов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. № 20, и возбуждено производство по административному делу.

Саморегулируемая организация Ассоциация «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири», ведущая административное дело через представителя Казаковой К.С., обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с ходатайством об обеспечении его участия в судебном заседании, назначенном на 10 февраля 2021 г. в 10 час. 00 мин. по московскому времени в здании Верховного Суда Российской Федерации по адресу: 121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15, путём использования систем видеоконференц-связи.

В соответствии с частью 1 статьи 142 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в случае, если для правильного рассмотрения и разрешения административного дела необходимо присутствие в судебном заседании лица, которое по объективным причинам не имеет такой возможности, вопрос о его участии в судебном заседании разрешается судом (по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе

суда) путём использования систем видеоконференц-связи при наличии такой технической возможности.

Ходатайство административного истца об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи не подлежит удовлетворению. Рассмотрение и разрешение настоящего дела связано с юридической оценкой оспариваемого акта, не требует установления обстоятельств с участием административного истца, поэтому его явка в судебное заседание не является обязательной.

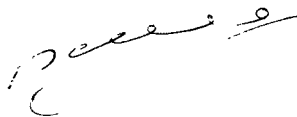
В случае невозможности явки в судебное заседание административный истец и его представитель вправе дать дополнительные письменные объяснения по заявленным требованиям, которые могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения формы, размещённой на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Руководствуясь статьями 142, 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства Саморегулируемой организации Ассоциации «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.С. Романенков